

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @menzis.nl; (10)(2e) (10)(2e) @vgz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @cz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @zilverenkruis.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 6:22:17 PM
Subject: reactie enquête monitoring voorraden vanuit ZN-verband
Received: Mon 6/8/2020 6:22:17 PM
FW: [Verslag Coronaberaad leveranciers 14 mei & mindmaphandelingsopties .eml](#)

Beste (10)(2e)

Na overleg hebben we geen nieuwe punten ter evaluatie van de monitoring dan we al eerder ingediend hebben. Vandaar dat ik deze conversatie nogmaals doorstuur, als reactie op de oproep om voor 9 juni input te leveren.

Namens (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) @menzis.nl; (10)(2e) (10)(2e) @cz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @vgz.nl; (10)(2e) (10)(2e) @zilverenkruis.nl
Onderwerp: proces inrichting handelingsopties code oranje

Beste (10)(2e)

Hierbij ontvangen jullie onze reactie op de mindmaps. Maar alvorens in detail hierop in te gaan op hebben we een algemene opmerking.

Gaandeweg het proces vragen we ons af of deze monitoring ons echt verder helpt. Wij willen dat graag uitleggen. We verwachten namelijk dat er veel code oranje zijn maar dat deze grotendeels door de fabrikanten opgelost kunnen worden (papieren vs schijnwerkelijkheid).

Marktpartijen leveren vrijwillig data aan van voorraden die in hun magazijn staan. Code oranje zou volgens zeggen betekenen dat er 8-16(?) weken voorraad is. Afgezien van de vraag of elke partij echt alle voorraad opgeeft (bijvoorbeeld bij parallellexport) is het de vraag of deze data niet tot een grote hoeveelheid vals positieve meldingen gaan leiden, waardoor CBG vooral bezig is om deze te ontzenuwen.

Wij hebben (in eerdere reacties) de medicijnen genoemd die onderweg zijn. Deze worden niet gemonitord maar als een partij 8 weken voorraad heeft, kan het best zo zijn dat er die week een of meer vrachtwagens nieuwe doosjes leveren, dat een batch bij een controle instantie is etc. Kortom de data geven maar een klein deel van de werkelijkheid weer en ook het deel dat leveranciers vrijwillig willen laten zien.

De data worden vervolgens gekoppeld aan SFK data en ondanks de uitleg van de KNMP blijven wij ons afvragen of je deze data 1:1 kunt koppelen aan de Farminform-data en of deze data maatgevend zijn voor de werkelijke staat van de markt. ZN heeft eerder gewezen op seizoensinvloeden, aantal werkdagen per maand als maatgevende factor en nu dus in korte tijd twee hamsterperiodes in december 2019 en rond 16 maart. Daarbij komt dat er een enorme terugslag is gekomen in eerste uitgiftes, die denken wij veelal niet meer worden ingehaald.

De data-interpretatie is in onze ogen op basis van de beide gegevens dus niet mogelijk, kan leiden tot veel onnodig werk en de data zijn te makkelijk manipuleerbaar. Om die reden willen we dat er op een meer op de langere termijn gerichte doelstelling moet worden bereikt met monitoren. Daarom willen we actief bij de evaluatie betrokken zijn, waarbij we van alle partijen een kritische houding verwachten t.o.v. het nut van de data van de pilotperiode. Daar komt bij dat de crisis (tijdelijk) over het hoogtepunt heen is en de noodzaak niet langer duidelijk is. Het voorkomt dat de hele keten dit werk doet.

Wij gaan ervan uit dat vanuit het Meldpunt Tekorten voldoende instrumenten heeft om te monitoren, waarbij bij het Meldpunt aanlevering door de registratiehouder verplicht is,

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
06 (10)(2e) 030 (10)(2e)
(10)(2e) info@zvn.nl www.zn.nl